



Aan: *College van burgemeester en wethouders*

Van: *Het ParticipatiePlatform Sociaal Domein Uithoorn*

Onderwerp: *Contractering van de Wmo-begeleiding en aanverwante producten*

Verantwoordelijk ambtenaar: *Judith Ottenheym*

Datum: *20 november 2018*

Aanleiding:

Op 19 oktober 2018 werd het ParticipatiePlatform Sociaal Domein (PPSD) gevraagd advies uit te brengen over de in DUO+ verband geformuleerde uitgangspunten betreffende de begeleiding Wmo. De huidige contracten zijn reeds beëindigd en inmiddels verlengd, een extra verlenging is niet meer mogelijk, vandaar de nieuwe aanbesteding.

De notitie:

Opvallend in de eerste plaats is dat het PPSD alleen de uitgangspuntennotitie en een mondelinge toelichting daarop heeft mogen ontvangen. Het Programma van Eisen (PvE) is geheim tot na de publicatie, ook is er geen raadsvoorstel of nota, dit omdat de Raad deze aanbesteding gemandateerd heeft aan het College. Dat het PvE niet is gedeeld met het PPSD vinden wij een groot gemis, juist daar worden de afspraken met aanbieders immers SMART gemaakt en heeft de burger ook een houvast. Het PPSD is van mening dat het PvE ook gedeeld had moeten en kunnen worden met het PPSD, dit eventueel onder embargo en eventueel alleen onder de leden die zich bezig houden met deze aanbesteding. Bovendien is bij de nadere uitleg gebleken dat alle aanbieders mee kunnen doen, die aan de eisen voldoen, waardoor er op voorhand geen zorgpunt bestaat t.a.v. concurrentie.

De gemeente heeft voor het formuleren van de uitgangspunten met in- en externe partners gesproken over het onderwerp van begeleiding, ook een marktconsultatie heeft plaatsgevonden.

Bij de toelichting op de Uitgangspuntennotitie is het PPSD vertegenwoordigd geweest. De werkgroep van het PPSD heeft de Uitgangspuntennotitie verordeningen bestudeerd en komt tot onderstaande bevindingen. De adviesaanvraag bereikte ons op 19-10-2018 en stond op 07-11-2018 op de agenda van het PPSD als bespreekpunt.

Belangrijkste bevindingen per uitgangspunt:

1. Integraliteit

Het PPSD vindt het een mooi uitgangspunt om te 'ontschotten' en vindt het logisch dat de 'nieuwe' aanbieders hier aan mee zullen werken. Dit vraagt echter ook veel van de eigen organisatie. Werkprocessen en een integrale aanpak zullen ook hun weg moeten vinden naar de werkvloer. Het PPSD wordt hier graag nader over geïnformeerd.



2. Burgers staan centraal

Het PPSD heeft geen zicht op de aanvullende kwaliteitseisen die opgenomen zijn in het PvE, en kan hier dus geen uitspraak over doen. Wel hebben we begrepen dat iedere burger een plan van aanpak krijgt en dat de GGD toezichthouder is en dat de keuze voor een aanbieder aan de klant is.

3. Vertrouwen in professionals

Het PPSD is van mening dat de professional samen met het huishouden in staat zal moeten zijn om binnen de indicatie die door de gemeente is afgegeven een juist zorgplan op te stellen en uit te voeren. Wel gaat het PPSD er van uit dat de regie bij de gemeente ligt.

4. Resultaatgericht indiceren

Het PPSD geeft aan dat de term 'resultaatgericht indiceren' (indicatie op resultaat in plaats van in uren hulpverlening), door recente jurisprudentie: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2018:3241&showbutton=true&keyword=wmo> meer definitie verdient. Nu is het een containerbegrip geworden en daar heeft de burger weinig baat bij.

5. Efficiënte en effectieve inzet van middelen

Het is het PPSD duidelijk dat een aanbieder kan werken met een onderaannemer mits deze aan de eisen voldoet. Het PPSD rekent ook hier weer op de regierol van de gemeente.

6. Ruimte voor maatwerk en innovatie

Graag wordt het PPSD op de hoogte gehouden van Pilots en experimenten en nieuwe werkwijzen.

7. Kwaliteit

Ook hier speelt het het PPSD parten dat we geen PvE hebben kunnen beoordelen.

8. Marktconforme tarieven

Geen opmerkingen

9. Individuele begeleiding

De nieuwe vorm (woonbegeleiding) kent het PPSD vanuit andere gemeenten; binnen onze gemeentegrens hebben wij nog geen signalen over de noodzaak van deze vorm van begeleiding. Graag ontvangen wij de huidige knelpunten (rekening houdend met de AVG). De nieuwe huishoudelijke begeleiding lijkt een uitkomst te zijn voor sommige huishoudens. Wel vragen wij aandacht voor de signaalfunctie van de reguliere HBH-dienstverlening en de diverse vrijwilligersorganisaties.



10. Dagbesteding

Nieuw is dat het vervoersaanbod bij de aanbieder wordt gelegd. Ook hier kan het PPSD geen verder oordeel vellen bij het ontbreken van het PvE.

11. Logeeropvang

Het PPSD verzoekt om deze mogelijkheden breed te communiceren onder de netwerkpartners. Ons is gebleken dat niet alle professionals op de hoogte zijn van de mogelijkheden. Het PPSD verwacht dat dit expliciet wordt opgenomen in een communicatieplan en verwacht daarbij betrokken te worden.

12. Contractduur

Geen opmerkingen.

13. Verwervingsvorm en gunningscriteria

De gemeente heeft gekozen voor een zogenaamde 'open house' procedure. Deze procedure schuurt aan het aanbestedingsrecht. Het PPSD heeft hier echter geen bezwaren tegen. Wel zou het de gemeente hebben gesierd om de keuze voor deze procedure gemotiveerd aan het PPSD voor te leggen.

14. Social Return On Investment

Het PPSD treft in veel aanbestedingen dit uitgangspunt aan; ziet echter nooit het definitieve resultaat van deze doelstelling. Graag krijgt het PPSD uitsluitel over de monitoring van deze doelstelling in deze specifieke aanbesteding.

Advies aan B&W:

Ook hier wil het PPSD benadrukken, net als in ons ongevraagd advies d.d. 13 september 2018, dat het integrale klantmanagerschap een vereiste is om goed regie te voeren op met name de doelgroep zoals in uw uitgangspunten beschreven.

Los daarvan wil het PPSD graag een gesprek over de juiste en volledige informatievoorziening, nodig om een doorwrocht advies te kunnen uitbrengen. We doelen nu met name op het ontbreken van het Programma van Eisen.

Het advies van het PPSD is echter wel positief. Wel verzoeken wij om met name over de boven aangehaalde punten: 1, 3, 4, 6, 9, 11 en 14 op korte termijn geïnformeerd te worden en zien we graag een reactie op de door ons ingebrachte punten tegemoet.

Met vriendelijke groet,

N. Posthuma-Langendonk, voorzitter PPSD